

Bilag 1.12 – TØTYLØB – Underholdsbidrag til børn - Tyskland

1. FORDRINGSTYPEN

1.1 Beskrivelse af fordringstypen

Fordringstypen omfatter fordringer på løbende tyske bidrag til børn herunder bidrag til uddannelse, jf. den tyske borgerlige retsbog (Bürgerliches Gesetzbuch), lov 1896 – 08 – 18 sidst ændret 21. december 2021, (herefter ”BGB”), kapitel 3, §§ 1601- 1615.

Fordringstypen indeholder fordringer fastlagt på baggrund af dom, ligesom fordringstypen indeholder fordringer på underholdsbidrag, der udspringer af en aftale mellem bidragsbetaler og bidragsmodtager.

I henhold til Gesetz zur Sicherung des Unterhalts von Kindern alleinstehender Mütter und Väter durch Unterhaltsvorschüsse oder -ausfallleistungen (Unterhaltsvorschussgesetz) af 17. juli 2007 (BGB I. I S. 1446) (FNA 2163-1) med senere ændringer, er der hjemmel til efter nærmere fastsatte regler at forskudsvis udlægge underholdsbidrag til børn. Fordringshaver har oplyst, at fordringshaver ikke modtager oplysninger fra Tyskland om hvorvidt, der er sket forskudsvis udlægning af underholdsbidrag til børn. Fordringstypen TØTYLØB omfatter derfor både løbende underholdsbidrag til børn, der er forskudsvis og ej forskudsvis udlagt.

De fordringer, der er omfattet af fordringstypen TØTYLØB, vil i det følgende benævnes som ”løbende tyske underholdsbidrag til børn”.

Hvert løbende tyske underholdsbidrag til børn udgør en selvstændig fordring og skal oversendes særskilt til inddrivelse. Løbende tyske underholdsbidrag til børn, der dækker over flere perioder, kan således ikke sammenlægges og oversendes samlet til inddrivelse.

Gældsstyrelsen beregner **ikke** inddrivelsesrenter af fordringer omfattet af fordringstypen. Dog kan Tyskland beregne og oversende renter til inddrivelse af fordringer omfattet af fordringstypen, såfremt der er hjemmel hertil. Eventuelle renter skal oversendes til inddrivelse i særskilte oprettede fordringstyper.

Der forekommer **ikke** medhæftere på fordringer omfattet af fordringstypen.

Retsgrundlaget er nærmere beskrevet i afsnit 2.

1.2 Afgræsning af fordringstypen

Fordringstypen omfatter ikke følgende (ikke udtømmende opstilling):

Fordringstypenavn og kode	Omfatter følgende bidrag og lande	Omfatter følgende lande
TØFAÆGT – Ægtefællebidrag – Fordringstype A	Løbende bidrag til ægtefæller.	Frankrig, Nederlandene og Schweiz.
TØFBÆGT – Ægtefællebidrag – Fordringstype B	Løbende bidrag til ægtefæller.	Letland og Tyrkiet.
TØFALØB - Underholdsbidrag, børn og familie – Fordringstype A	Løbende underholdsbidrag til børn og familie.	Frankrig, Belgien, Portugal, Spanien, Nederlandene, Litauen og Schweiz.
TØFBLØB - Underholdsbidrag, børn og familie – Fordringstype B	Løbende underholdsbidrag til børn og familie fra Slovakiet og Tyrkiet. Fordringstypen omfatter tillige ej forskudsvis udlagte underholdsbidrag til børn og familie fra Letland.	Slovakiet, Tyrkiet og Letland.

Fordringstypenavn og kode	Omfatter følgende bidrag og lande	Omfatter følgende lande
TØISLØB - Underholdsbidrag til børn - Island	Løbende underholdsbidrag til børn. Fordringstypen omfatter til-lige uddannelsesbidrag.	Island.
TØISSÆR – Særbidrag til børn - Island	Underholdsbidrag i form af sær-lige bidrag (særbidrag), som den bidragspligtige skal betale til bi-dragsmodtageren. Særbidrag ud-gør betaling af udgifter ved bar-nets dåb, konfirmation, køb af briller, retning af tænder, som følge af sygdom, begravelse eller i anden særlig anledning.	Island.
TØFILØB - Underholdsbi-drag til børn - Finland	Løbende underholdsbidrag til børn. Fordringstypen omfatter ikke uddannelsesbidrag, idet for-dringshaver har oplyst, at de ikke har modtaget sådanne til inddri-velse.	Finland.
TØSELØB – Underholdsbi-drag til børn - Sverige	Løbende underholdsbidrag til børn. Fordringstypen omfatter til-lige uddannelsesbidrag.	Sverige.
TØNOLØB –Underholdsbi-drag til børn – Norge	Løbende underholdsbidrag til børn. Fordringstypen omfatter til-lige uddannelsesbidrag.	Norge.
TØNOSÆR – Særbidrag - ej forskudsvist udlagt – Norge	Enkeltstående ej forskudsvis ud-lagte underholdsbidrag i form af særbidrag, som den bidragsplig-tige skal betale til bidragsmodta-geren oven i det ordinære bidrag. Særbidrag udgør rimelige og nød-vendige udgifter for børn, som både er under og over 18 år, der ikke kan indeholdes i	Norge.

Fordringstypenavn og kode	Omfatter følgende bidrag og lande	Omfatter følgende lande
	normalbidraget, for eksempel udgifter til konfirmation, briller, tandeftersyn, lejrskole, mv.	
TØTYÆGT – Ægtefællebidrag - Tyskland	Løbende bidrag til ægtefæller.	Tyskland.
TØPOÆGT – Ægtefællebidrag - Polen	Løbende bidrag til ægtefæller.	Polen.
TØPOLØB – Underholdsbidrag til børn og familie - Polen	Løbende underholdsbidrag til børn, uddannelsesbidrag samt familiebidrag.	Polen.
TØCZUND - Underholdsbidrag til børn og familie – Tjekkiet	Løbende underholdsbidrag til børn og familie.	Tjekkiet.
TØUKÆGT – Ægtefællebidrag – Storbritannien	Løbende bidrag til ægtefæller.	Storbritannien.
TØUKLØB – Underholdsbidrag til børn – Storbritannien	Løbende underholdsbidrag til børn.	Storbritannien.
TØSILØB – Underholdsbidrag, børn og familie – Slovenien	Løbende underholdsbidrag til børn, herunder uddannelsesbidrag, og løbende underholdsbidrag til familie.	Slovenien.
TØHULØB – Underholdsbidrag til børn og familie – Ungarn	Løbende underholdsbidrag til børn og familie.	Ungarn.
TØROLØB – Underholdsbidrag til børn og familie – Rumænien	Løbende underholdsbidrag til børn og familie.	Rumænien.
TØATLØB – Underholdsbidrag til børn - Østrig	Løbende underholdsbidrag til børn. Fordringstypen indeholder tillige uddannelsesbidrag.	Østrig.
TØEELØB – Underholdsbidrag til børn og familie – Estland	Løbende underholdsbidrag til børn og familie.	Estland.

Fordringstypenavn og kode	Omfatter følgende bidrag og lande	Omfatter følgende lande
TØLVLØB –Underholdsbidrag til børn – forskudsvis udlagt – Letland	Forskudsvis udlagte underholdsbidrag til børn, som Administration of the Maintenance Guarantee Fund (herefter ”Fonden”) har udlagt.	Letland.
TØAULØB –Underholdsbidrag til børn – Australien	Løbende underholdsbidrag til børn.	Australien.
TØSOUHB - Udenlandske underholdsbidrag, sagsomkostninger	Sagsomkostninger, der dækker de udgifter, som den tabende part skal erstatte modparten, som sagen har påført denne i forbindelse med behandling af sager om underholdsbidrag ved udenlandske domstole. Fordringstypen kan kun anvendes, såfremt sagsomkostningernes eksistens og størrelse er fastslået i dommen.	Norge, Sverige, Tyskland, Polen, Slovakiet og Litauen.
TØNOGEB – Fastsættelsesgebyr - Norge	Fastsættelsesgebyr i forbindelse med NAVs (Arbejds- og velferdsetaten) fastsættelse af afgørelse om børnebidrag eller efterfølgende ændring heraf.	Norge.

1.3 Dækningsrækkefølge

Lovbekendtgørelse nr. 6 af 7. januar 2022 om inddrivelse af gæld til det offentlige (herefter ”gældsinddrivelsesloven”) tager bl.a. andet stilling til i hvilken rækkefølge fordringer skal dækkes under inddrivelse.

Af gældsinddrivelseslovens § 4 fremgår:

”Dækker beløb, der inddrives fra skyldner, kun delvis fordringer under inddrivelse hos restanceinddrivelsesmyndigheden vedrørende skyldneren, dækkes fordringerne i denne rækkefølge:

1) Bøder.

2) Underholdsbidrag omfattet af lov om opkrævning af underholdsbidrag, idet private krav dog dækkes forud for offentlige krav.

3) Andre fordringer.

Stk. 2. Dækker beløb, der inddrives fra skyldner, kun delvis fordringer inden for samme kategori, jf. stk. 1, dækkes fordringerne i den rækkefølge, de modtages hos restanceinddrivelsesmyndigheden, således at den fordring, der først modtages, dækkes først. Krav på rente dækkes dog forud for hovedkravet.

Stk. 3 – 4 (...).”

Af forarbejderne til gældsinddrivelsesloven af 2008, lovforslag nr. 20 af 8. oktober 2008 om inddrivelse af gæld til det offentlige, fremgår bl.a. følgende:

”Udenlandske krav, der inddrives af restanceinddrivelsesmyndigheden, indgår i dækningsrækkefølgen på linje med danske krav.”

Som konsekvens af reglerne i gældsinddrivelsesloven om dækningsrækkefølge vil ej forskudsvis udlagte underholdsbidrag blive placeret ”højere oppe/bedre” i dækningsrækkefølgen end de forskudsvis udlagte underholdsbidrag, idet ej forskudsvis udlagte underholdsbidrag klassificeres som private krav. Dette medfører, at ej forskudsvis udlagte underholdsbidrag skal dækkes forud for forskudsvis udlagte underholdsbidrag, uanset at forskudsvis udlagte underholdsbidrag måtte være modtaget til inddrivelse tidligere end ej forskudsvis udlagte underholdsbidrag.

Fordringshaver har oplyst, at der ikke modtages oplysninger fra Tyskland om, hvorvidt det løbende underholdsbidrag er forskudsvis udlagt eller ej, hvilket heller ikke kan udledes af afgørelsen, der danner grundlag for underholdsbidraget. Det er fordringshavers vurdering, at det ikke vil være muligt at fremskaffe oplysninger herom for hverken de løbende underholdsbidrag, der allerede skulle være betalt ved

fordringshavers modtagelse af fordringen fra Tyskland, ligesom det heller ikke vil være muligt at fremskaffe oplysninger herom for de løbende underholdsbidrag, der fremadrettet skal betales i henhold til grundlaget for underholdsbidraget.

Som følge af ovenstående er det aftalt, at fordringer omfattet af fordringstypen TØTYLØB ud fra et forsigtighedsprincip ”klassificeres” og placeres i dækningsrækkefølgen som ej forskudsvis udlagte bidrag uden hensyntagen til, hvorvidt der er tale om forskudsvis udlagte eller ej forskudsvis udlagte underholdsbidrag.

2. DET RETLIGE GRUNDLAG

2.1 Det retlige grundlag for løbende tyske underholdsbidrag til børn

Retligt grundlag:

- Den tyske borgerlige retsbog (Bürgerliches Gesetzbuch), lov 1896 – 08 – 18 sidst ændret 21. december 2021, (herefter ”BGB”), kapitel 3, §§ 1601- 1615 (angivet i uautoriserede oversættelser).

Af § 1601 i BGB fremgår:

”Lineal relatives are under an obligation to maintain each other.”

Af § 1602 i BGB fremgår:

”(1) Only a person who is incapable of maintaining himself is entitled to maintenance.

(2) A minor unmarried child may demand from its parents, even if it has assets, the payment of maintenance to the extent that the income of its assets and the income of its work are not sufficient for maintenance.”

Af § 1603 i BGB fremgår:

”(…)

(2) If parents are in this situation, they are obliged to their minor unmarried children to use all available funds equally for their maintenance and the maintenance of the children. Unmarried children of full age are equivalent to the minor unmarried children, until these reach the age of twenty-one, as long as they live in the household of the parents or of one parent and are in general education. This obligation does not arise if another relative with an obligation to maintain is available; nor does it arise with regard to a child whose maintenance can be paid from its basic assets.”

Af § 1610 i BGB fremgår:

”(1) The amount of maintenance to be paid is determined according to the position in life of the indigent person (appropriate maintenance).

(2) The maintenance includes all the necessities of life, including the costs of appropriate training for an occupation, and in the case of a person needing education, also the costs of education.”

Af § 1612 i BGB fremgår:

”(1) The maintenance is to be rendered by making pecuniary payments. The person liable for maintenance may request that he be allowed to render the maintenance in another form if special reasons justify this.

(2) If parents are obliged to pay maintenance to an unmarried child, they may determine in what form and for what period in advance the maintenance is to be paid, provided the necessary account is taken of the concerns of the child. If the child is a minor, a parent who does not have care for the person of the child may make a determination only for the time in which the child is taken into the household of the parent.

(3) Periodical payments must be paid monthly in advance. The person obliged owes the full monthly amount even if the person entitled dies in the course of the month.”

Af § 1612 a i BGB fremgår:

”(1) A minor child may demand from one parent, with whom it does not live together in one household, maintenance as a percentage of the applicable minimum maintenance. The minimum maintenance is based on the double tax allowance for the material subsistence level of a child (child allowance) under section 32 (6) sentence 1 of the Income Tax Act [Einkommensteuergesetz]. The monthly rate, depending on the age of the child, is

1. for the time until the child reaches the age of six (first age bracket) 87 per cent, 2. for the time from the age of seven until the child reaches the age of twelve (second age bracket) 100 per cent and 3. for the time from the age of thirteen on (third age bracket) 117 per cent of a twelfth of the double child allowance.

(2) The percentage must be limited to one decimal place; every further decimal place resulting is not taken into account. The amount resulting from the calculation of the maintenance is to be rounded up to whole euros.

(3) The maintenance of a higher age bracket applies from the beginning of the month in which the child reaches the relevant age.

(4) and (5) (repealed).”

Af § 1613 i BGB fremgår:

”(1) For the past, the person entitled may claim performance or damages for non-performance only from the date on which the person obliged, for the purpose of asserting the maintenance claim, was requested to provide information on his income and his assets, on which the person

obliged was in default or on which the maintenance claim became pending at court. The maintenance is owed from the first of the month in which the events referred to fall if the maintenance claim existed in principle on this date.

(2) The person entitled may demand performance for the past without the restriction of subsection

1. by reason of an irregular exceptionally high need (special need); after the end of a one-year period since it arose, this claim may be asserted only if the person obliged is first in default or the claim has become pending at court;

2. for the period in which he

a) for legal reasons or

b) for factual reasons which fall into the area of responsibility of the person liable for maintenance, was prevented from asserting the maintenance claim.

(3) In the cases of subsection (2) no. 2, performance may not be demanded, may be demanded only in instalments or may be demanded only at a later date to the extent that full or immediate performance would be an inequitable hardship for the person obliged. This also applies to the extent that a third person demands compensation from the person obliged because he has paid maintenance in place of the person obliged.”

2.2 Forskudsvis udlægning af løbende tyske underholdsbidrag til børn

På hjemmesiden for Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend fremgår, at Unterhaltsvorschussgesetz fastslår i hvilket omfang, der kan ske forskudsvis udlægning af underholdsbidrag til børn (også kaldet ”vedligeholdelsesforskud”). Vedligeholdelsesforskuddet er en statslig ydelse til børn af enlige forsørgere. Det er med til at sikre det økonomiske grundlag, barnets levebrød, når en forælder ikke eller uregelmæssigt betaler underholdsbidraget eller kun betaler underholdsbidrag, der er mindre end vedligeholdelsesforskuddet.

Vedligeholdelsesforskuddets størrelse afhænger af barnets alder og udbetales månedligt fra og med den 1. januar 2022 med følgende:

- for børn fra 0 til 5 år op til 177 euro,
- for børn fra 6 til 11 år op til 236 euro,
- for børn fra 12 til 17 år op til 314 euro.

Vedligeholdelsesforskuddet udbetales altid i begyndelsen af kalendermåneden og kan udbetales med tilbagevirkende kraft i en måned.

2.3 Overdragelse af fordringer til inddrivelse

Anmodning om inddrivelse af fordringer på løbende tyske underholdsbidrag til børn omfattet af fordrings-typen TYLØBTY er hjemlet i henholdsvis rådets forordning nr. 4/2009 om kompetence, lovvalg, anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser og samarbejde vedrørende underholdspligt (herefter ”underholdspligtforordningen”) og Haagerkonventionerne.

Underholdspligtforordningen er en fuldbyrdelseskonvention, hvorefter alle EU-medlemsstater har forpligtet sig til at inddrive bidrag på grundlag af bidragsafgørelser fra de andre medlemsstater. Inddrivelsen sker efter den lovgivning, som gælder i det land, hvor inddrivelsen skal finde sted. Underholdspligtforordningen er tiltrådt af Tyskland, men ikke af Danmark, da forordningen er omfattet af Danmarks retsforbehold.

Det fremgår dog af § 1, stk. 1 i lov om anerkendelse og fuldbyrdelse af visse udenlandske retsafgørelser m.v. på det civil- og handelsretlige område, jf. lovbekendtgørelse nr. 1282 af 14. november 2018, at bestemmelserne i forordningen gælder i Danmark. Efter lovens § 1, stk. 2, gælder forordningens kapitel III om lovvalg og kapitel VII om samarbejde mellem centralmyndigheder ikke i Danmark. Bestemmelserne i forordningens artikel 2 om definitioner og kapitel IX om almindelige og afsluttende bestemmelser gælder kun, i det omfang de vedrører kompetence, anerkendelse, eksigibilitet og fuldbyrdelse af retsafgørelser samt adgang til domstolsprøvelse. Af forordningens artikel 2, stk. 1, nr. 1 følger, at der ved en retsafgørelse

vedrørende underholdspligt truffet af en ret i en medlemsstat forstås dom, kendelse eller fuldbyrdelsesordre, herunder fastsættelse af sagsomkostninger.

Til forordningen er tilknyttet Haagerprotokollen af 23. november 2007 om, hvilken lov der finder anvendelse på underholdspligt (Haagerprotokollen af 2007). Danmark har ikke tiltrådt denne protokol.

Bekendtgørelse nr. 297 af 20. marts 2019 om anvendelse af underholdspligtforordningen (herefter ”underholdspligtforordningsbekendtgørelsen”) indeholder regler om danske myndigheders behandling af sager om inddrivelse i Danmark af udenlandske bidragskrav efter underholdspligtforordningen. Efter forordningens artikel 1, stk. 1, finder forordningen anvendelse på underholdspligt, der udspringer af et familieforhold, slægtskab, ægteskab eller svogerskab. Det følger af artikel 2, stk. 1, nr. 1-3, at forordningen finder anvendelse på retsafgørelser, retsforlig og officielt bekræftede dokumenter.

Anmodninger efter Haagerkonventionerne skal efter de nugældende regler indgives til Familieretshuset, jf. § 9, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 298 af 20. marts 2019 om opkrævning af underholdsbidrag (herefter ”bidragsopkrævningsbekendtgørelsen”). Når der er truffet en afgørelse om, at underholdsbidraget kan inddrives, restancen er opgjort og månedligt bidrag er fastsat, overdrager Familieretshuset fordringen til restanceinddrivelsesmyndigheden, der opkræver og inddriver fordringen, jf. bidragsopkrævningsbekendtgørelsens § 10.

Anmodninger om inddrivelse af underholdsbidrag efter underholdspligtforordningen (gælder både Kapitel IV, afdeling 1 og 2) indgives efter de nuværende regler til Familieretshuset, der træffer afgørelse om inddrivelse, når anmodningen er fremsendt efter underholdspligtforordningen afdeling 2. Der gælder det særlige for anmodninger omfattet af Kapitel IV afdeling 1, at de kan fremsendes direkte til restanceinddrivelsesmyndigheden, jf. underholdspligtforordningsbekendtgørelsens § 2.

Nedenstående skema indeholder en oversigt over, hvilke fuldbyrdelseskonventioner de enkelte landes anmodning om inddrivelse anerkendes efter.

Land	Underholdspligtforordningen	Haagerkonventionen af 1973	Haagerkonventionen af 1958 (gælder for børnebidrag men ikke for ægtefælle- og familiebidrag)	Den nordiske inddrivelseskonvention
Norge	Nej	Ja	Ja	Ja
Sverige	Ja	Ja	Ja	Ja
Finland	Ja	Ja	Ja	Ja
Island	Nej	Nej	Nej	Ja
Tyskland	Ja	Ja	Ja	Nej
Polen	Ja	Ja	Nej	Nej
Letland	Ja	Nej	Nej	Nej
Litauen	Ja	Ja	Nej	Nej
Estland	Ja	Ja	Nej	Nej
Østrig	Ja	Nej	Ja	Nej
Nederlandene	Ja	Ja	Ja	Nej
Frankrig	Ja	Ja	Ja	Nej
Belgien	Ja	Nej	Ja	Nej
Portugal	Ja	Ja	Ja	Nej
Spanien	Ja	Ja	Ja	Nej
Storbritannien	Nej (Udtrådt af EU)	Ja	Nej	Nej
Schweiz	Nej	Ja	Ja	Nej
Tjekkiet	Ja	Ja	Ja	Nej
Slovenien	Ja	Nej	Nej	Nej
Ungarn	Ja	Nej	Ja	Nej
Slovakiet	Ja	Ja	Ja	Nej
Rumænien	Ja	Nej	Nej	Nej
Australien	Nej	Ja	Nej	Nej
Tyrkiet	Nej	Ja	Ja	Nej

Inddrivelse efter gældsinddrivelsesloven

Gældsinddrivelsesloven gælder for opkrævning og inddrivelse af fordringer med tillæg af renter, gebyrer og andre omkostninger, der opkræves eller inddrives af det offentlige, jf. gældsinddrivelseslovens § 1, stk. 1, 1. pkt.

Det er restanceinddrivelsesmyndigheden, der forestår inddrivelse af fordringer, jf. gældsinddrivelseslovens § 2, stk. 1, 2. pkt., jf. § 1, stk. 1 og 2. Restanceinddrivelsesmyndigheden er told- og skatteforvaltningen, jf. § 2 i bekendtgørelse nr. 188 af 9. marts 2020 om inddrivelse af gæld til det offentlige (herefter ”gældsinddrivelsesbekendtgørelsen”). Det er i dag Gældsstyrelsen, som er det offentliges restanceinddrivelsesmyndighed, og som har ansvaret for samt varetager inddrivelsen af gæld til det offentlige.

Fremgangsmåden ved overdragelse af fordringer til inddrivelse er beskrevet i gældsinddrivelseslovens § 2.

Beregning og opgørelse af fordringer og udsendelse af opkrævninger m.v. forestås af fordringshaver eller den, der på vegne af fordringshaver opkræver hovedfordringen, jf. gældsinddrivelseslovens § 2, stk. 2, 1. pkt.

Fordringer overdrages til Gældsstyrelsen, når betalingsfristen er overskredet, og sædvanlig rykkerprocedure forgæves er gennemført, jf. gældsinddrivelseslovens § 2, stk. 3, 1. pkt.

Inden overdragelse af fordringer til inddrivelse hos Gældsstyrelsen skal skyldner som hovedregel skriftligt underrettes om overdragelsen, jf. gældsinddrivelseslovens § 2, stk. 4, 1. pkt.

3. FORÆLDELSESREGLER

Forældelse er en ophørsgrund. Det betyder, at fordringen ophører, når en bestemt tidsfrist er udløbet, uden at kreditor forinden har foretaget de foranstaltninger, som kræves for at afbryde forældelsen.

Forældelse af løbende tyske underholdsbidrag til børn afhænger af, hvilken konvention der er grundlaget for inddrivelsessamarbejdet.

3.1 SKATs juridiske vejledning (2022-2)

Af SKATs juridiske vejledning (2022-2) fremgår bl.a:

”Forældelse vedrørende retsafgørelser efter Haagerkonventionerne, Haagerkonventionen af 1958 og Haagerkonventionen af 1973, retsafgørelser truffet af de EU-medlemsstater, der ikke er bundet af Haagerprotokollen af 2007 samt den nordiske inddrivelseskonvention med senere ændringer:

Efter dansk retspraksis (utrykt kendelse af 1. august 2007, afsagt af Østre Landsret) afgøres spørgsmål om forældelse af udenlandske bidragskrav efter de materielle regler i den stat, som kravet er fastsat efter. Det betyder, at forældelsesspørgsmål, herunder afbrydelse af forældelse, altid skal afgøres efter forældelsesreglerne i den stat, hvis lovgivning bidragsafgørelsen er truffet efter.

Forældelse efter underholdspligtforordningen:

Underholdspligtforordningen forholder sig alene til forældelse vedrørende de EU-medlemsstater, der er bundet af Haagerprotokollen af 2007. Se underholdspligtforordningen kapitel IV, afdeling 1.

Underholdsbidrag fastsat efter underholdspligtforordningen, skal afgøres efter den stats forældelsesregler, som i den konkrete situation stiller bidragsmodtageren bedst. Se underholdspligtforordningen artikel 21, stk. 2.”

Valg af forældelsesregler for løbende tyske underholdsbidrag til børn afhænger således af, jf. ovenstående, hvilken konvention der er grundlaget for inddrivelsessamarbejdet, herunder hvad Tyskland henviser til ved oversendelse af fordringerne til inddrivelse. Såfremt det løbende tyske underholdsbidrag til børn oversendes i henhold til afdeling II finder de tyske forældelsesregler anvendelse.

3.2 Den nationale lovgivning (angivet i uautoriserede oversættelser)

I Tyskland følger reglerne om forældelse af BGB, bog 1, afdeling 5, §§ 194-218.

Af § 195 i BGB fremgår:

”The standard limitation period is three years.”

Af § 197 i BGB fremgår:

”(1) Unless otherwise provided, the following are statute-barred after thirty years:

- 1. damage claims based on intentional injury to life, limb, health, liberty or sexual self-determination,*
- 2. claims for return based on ownership, other real rights, sections 2018, 2130 and 2362, as well as claims serving to assert the claims for return*
- 3. claims that have been declared final and absolute,*
- 4. claims under enforceable settlements or enforceable documents,*
- 5. claims that have become enforceable upon being recognised in insolvency proceedings, and*
- 6. claims to reimbursement of the costs of execution.*

(2) To the extent that claims under subsection (1), nos. 3 to 5 are concerned with periodically recurring acts of performance that will fall due in the future, the standard limitation period takes the place of the period of thirty years.”

Af § 199 i BGB fremgår:

”(1) Unless another commencement of limitation of is determined, the standard limitation period commences at the end of the year in which:

- 1. the claim arose and*
- 2. the obligee obtains knowledge of the circumstances giving rise to the claim and of the identity of the obligor, or would have obtained such knowledge if he had not shown gross negligence.*

(...).”

Af § 201 i BGB fremgår:

”The limitation period for claims of the kind referred to in section 197 (1), nos. 3 to 6, commences on the date when the decision becomes final and absolute, the enforceable instrument is executed or the claim is recognised in insolvency proceedings, but not before the claim arises. Section 199 (5) applies with the necessary modifications.”

Af § 204, stk. 1, nr. 1 i BGB fremgår:

”(1) The limitation period is suspended by:

- 1. the bringing of an action for performance or for a declaration of the existence of a claim, for the grant of an execution clause or for the issue of an order for execution,*

(...).”

Af § 207 i BGB fremgår:

“Suspension of limitation for family and other reasons

(1) The limitation of claims between spouses is suspended for as long as the marriage continues. The same applies to claims between

- 1. civil partners for as long as a civil partnership exists,*
- 2. the child, and*
 - a) his parents or*
 - b) the spouse or civil partner of one parent, until the child reaches the age of 21,*
- 3. a guardian and his ward for the duration of the guardianship,*

4. *a person placed under the care of a custodian and his custodian for the duration of a care relationship, and*
 5. *a person subject to curatorship and his curator for the duration of the curatorship.*
- The limitation of claims of a child against a legal adviser in litigation proceedings is suspended during the period when the latter is acting as a legal adviser.*

(2) Section 208 remains unaffected.”

Af § 209 i BGB fremgår:

”The period during which the limitation period is suspended is not included in the limitation period.”

3.3 Forældelsesfristens begyndelsestidspunkt

Den almindelige 3-årige forældelsesfrist i henhold til BGBs § 195 begynder at løbe ved udgangen af det år, hvor kravet er opstået og den berettigede er blevet eller burde være blevet bekendt med kravet, jf. § 199 i BGB.

Af § 199 stk.1 nr. 1 i BGB fremgår:

”(1) Unless another commencement of limitation of is determined, the standard limitation period commences at the end of the year in which:

1. *the claim arose and*
2. *the obligee obtains knowledge of the circumstances giving rise to the claim and of the identity of the obligor, or would have obtained such knowledge if he had not shown gross negligence.”*

På baggrund af ovenstående antages det, at forældelsesfristen for løbende tyske underholdsbidrag til børn og den enkelte månedlige ydelse begynder at løbe ved udgangen af det kalenderår, som kravet er opstået

i, og som den bidragspligtige er blevet eller burde være blevet bekendt med kravet i. Det antages, at begge betingelser skal være opfyldt, før fristen begynder at løbe ved årets udgang. Skal der eksempelvis betales løbende underholdsbidrag til børn for april måned 2022, og den bidragspligtige er bekendt hermed, vil forældelsens begyndelsestidspunkt for denne fordring være den 31. december 2022. Fristen begynder således at løbe fra kalenderårets udgang. Der henvises i forlængelse heraf til § 192 i BGB, hvoraf det fremgår, at ”*The beginning of the month is understood to be the first day, the middle of the month the fifteenth day, and the end of month the last day.*”

Af § 207, stk. 1, 2. pkt., nr. 2, litra a fremgår, at “(1) *The limitation of claims between spouses is suspended for as long as the marriage continues. The same applies to claims between (...) The same applies to claims between (...) 2. the child, and a) his parents (...) until the child reaches the age of 21 (...).*” Forældelsen er således suspenderet, indtil barnet bliver 21 år.

Af § 204, stk. 1, nr. 1 i BGB fremgår, at “*The limitation period is suspended by: 1. the bringing of an action for performance or for a declaration of the existence of a claim, for the grant of an execution clause or for the issue of an order for execution, (...)*”, dvs. forældelsen suspenderes ved anlæggelse af søgsmål. Den periode, hvor forældelsesfristen suspenderes, indgår ikke i beregningen af forældelsen, jf. § 209 i BGB (“*The period during which the limitation period is suspended is not included in the limitation period.*”). Den nye forældelsesfrist begynder først at løbe, hvis kravet anerkendes ved forskudsbetaling, rentebetaling, sikkerhed eller på anden måde, eller en retslig eller officiel fuldbyrdelsesretsakt gennemføres eller ansøges om, jf. § 195, stk. 1, nr. 3-6 i BGB (“(1) *Unless otherwise provided, the following are statute-barred after thirty years: (...) 3. claims that have been declared final and absolute, 4. claims under enforceable settlements or enforceable documents, 5. claims that have become enforceable upon being recognised in insolvency proceedings, and 6. claims to reimbursement of the costs of execution.*”). Som følge heraf antages det, at såfremt der f.eks. foreligger en dom for fordringen, vil forældelsens begyndelsestidspunkt skulle regnes fra datoen for dommen, hvorfor forældelsesfristen ifølge § 201 begynder at løbe fra den dag, hvor kravet får sit særlige retsgrundlag.

3.4 Forældelsesfristens længde

Som udgangspunkt medfører de tyske forældelsesregler, at fordringer, som er omfattet af en dom, er omfattet af den 30-årige forældelsesfrist, jf. § 197, stk. 1, nr. 3 (*“(1) Unless otherwise provided, the following are statute-barred after thirty years: (...) 3. claims that have been declared final and absolute (...)”*).

For så vidt angår fordringer, der vedrører løbende tyske underholdsbidrag til børn, som har karakter af regelmæssigt tilbagevendende ydelser, der forfalder i fremtiden, fremgår det dog af § 197 stk. 2 i BGB, at *“To the extent that claims under subsection (1), nos. 3 to 5 are concerned with periodically recurring acts of performance that will fall due in the future, the standard limitation period takes the place of the period of thirty years.”* Det følger således af § 197, stk. 2, at krav, der sædvanligvis er omfattet af lovens § 197, stk. 1, nr. 3-5, ikke vil være omfattet af den særlige forældelsesfrist på 30 år, såfremt kravet vedrører regelmæssigt tilbagevendende ydelser, der forfalder i fremtiden. Denne type af krav vil i stedet være omfattet af den 3-årige forældelsesfrist i henhold til § 195 i BGB. Det antages, at løbende tyske underholdsbidrag til børn, som udgangspunkt er omfattet af § 197 nr. 2 i BGB og således er omfattet af den 3-årige forældelsesfrist i § 195 i BGB.

Det følger af § 1613 i BGB, at der kan fastsættes/aftales underholdsbidrag til børn med tilbagevirkende kraft, såfremt der foreligger særlige behov. Det antages, at løbende tyske underholdsbidrag til børn, der er fastsat/aftalt med tilbagevirkende kraft, ikke er omfattet af undtagelsen i § 197 nr. 2 i BGB, der alene omfatter fordringer, der løbende og regelmæssigt forfalder i fremtiden. Som følge heraf antages det, at forældelsen for løbende tyske underholdsbidrag, der er fastsat/aftalt med tilbagevirkende kraft, vil være omfattet af § 197, stk. 1, nr. 3-5 i BGB, således at der gælder en 30-årig forældelsesfrist for disse fordringer.

Fordringshaver har ansvaret for, at fordringshaver kun foretager en ændring/opdatering af fordringens forældelsesdato, såfremt dette sker i overensstemmelse med reglerne om forældelsesafbrydelse i henhold til BGB. Det bemærkes, at forældelsen er suspenderet, indtil barnet bliver 21 år, samt at anlæggelse af søgsmål bevirker, at forældelsen suspenderes, jf. nærmere afsnit 3.3.

Det er derfor aftalt, at fordringshaver som udgangspunkt kan oversende fordringer med en registreret forældelsesdato, der henholdsvis ligger:

- Senere end 3 år fra udgangen af det kalenderår i hvilken fordringen er forfalden, såfremt fordringshaver eller Tyskland har foretaget afbrydelse eller suspension af forældelsesfristen under opkrævningen af fordringen, der medfører en ændring/opdatering af forældelsesdatoen.
- Senere end 30 år fra forfaldsdatoen for fordringer omfattet af den 30-årige forældelsesfrist, såfremt fordringshaver eller Tyskland har foretaget afbrydelse eller suspension af forældelsesfristen under opkrævningen af fordringen, der medfører en ændring/opdatering af forældelsesdatoen.

Det betyder, at fordringshaver på samtlige fordringer, der oversendes i fordringstypen TØTYLØB, som udgangspunkt forventes at registrere en forældelsesdato svarende til henholdsvis 3 år fra udgangen af det kalenderår, hvor fordringen er forfalden, eller 30 år fra forfaldsdatoen. I konkrete tilfælde, hvor der foreligger afbrydelse eller suspension, kan forældelsesdatoen dog ligge senere end henholdsvis 3 år fra udgangen af det kalenderår, hvor fordringen er forfalden, eller og 30 år fra forfaldsdatoen (datoen for dommen eller datoen for aftalens indgåelse).

4. STAMDATAFELTER

På baggrund af det retlige grundlag for TØTYLØB og på baggrund af fordringshavers opkrævningspraksis er i det følgende angivet den mellem parterne fælles forståelse for, hvad fordringshaver skal registrere i de obligatoriske stamdatafelter for at sikre en korrekt og lovlig inddrivelsesproces.

4.1 Beløb

Fordringshaver skal i dette felt anføre fordringens beløb (restgæld) på tidspunktet, hvor fordringen oversendes til inddrivelse hos Gældsstyrelsen.

Beløbet er ikke nødvendigvis sammenfaldende med hovedstolen, idet beløbet kan være lavere end hovedstolen.

Beløbet må **ikke** indeholde renter og gebyrer.

Eksempel:

En fordrings hovedstol er 3.000 kr. Der er afdraget 1.000 kr. under opkrævningen hos fordringshaver, inden fordringen oversendes til Gældsstyrelsen. Fordringshaver skal i feltet ”Beløb” angive 2.000 kr.

4.2 Hovedstol

Fordringshaver skal i feltet anføre fordringens oprindelige pålydende.

Feltet ”Hovedstol” skal udfyldes med maksimalt 3.000 kr. Såfremt beløbet overstiger 3.000 kr., vil fordringen blive sendt til manuel godkendelse i høringsportalen.

Fordringshaver har oplyst, at der for de fordringer, der allerede er i restance, når de modtages hos fordringshaver, ikke foreligger oplysninger om hovedstolens oprindelige pålydende. Derimod vil fordringens oprindelige hovedstol fremgå af grundlaget for løbende tyske underholdsbidrag til børn/de oplysninger, der modtages fra Tyskland vedrørende de fordringer, som endnu ikke er i restance, men som fremadrettet skal opkræves.

Der sondres derfor i det følgende mellem de fordringer, der er i restance, når de modtages hos fordringshaver, og de fordringer, der fremadrettet skal opkræves.

Fordringer der er i restance ved modtagelse hos fordringshaver

Det er aftalt med fordringshaver, at hovedstolen udfyldes med det restancebeløb, som Tyskland har oplyst, udgør restancen.

For fordringer på løbende tyske underholdsbidrag til børn skal hovedstolen således udfyldes med det restancebeløb, som Tyskland har oplyst ved oversendelsen af fordringen til fordringshaver.

Hovedstolen er ikke nødvendigvis sammenfaldende med beløbet, idet hovedstolen kan være højere end beløbet.

Hovedstolen må **ikke** indeholde renter og gebyrer.

Eksempel:

En fordring modtages med en restgæld på 3.000 kr. i henhold til en restanceopgørelse fra udlandet. Der er efter modtagelsen af restanceopgørelsen fra udlandet afdraget 1.000 kr. under opkrævningen hos fordringshaver, inden fordringen oversendes til inddrivelse hos Gældsstyrelsen. Fordringshaver skal i feltet "Oprindelig hovedstol" angive 3.000 kr.

Fordringer der fremadrettet opkræves

For fordringer på løbende tyske underholdsbidrag til børn skal hovedstolen udfyldes med det beløb, der fremgår af grundlaget for det løbende tyske underholdsbidrag til børn/de oplysninger, der modtages fra Tyskland.

Hovedstolen er ikke nødvendigvis sammenfaldende med beløbet, idet hovedstolen kan være højere end beløbet.

Hovedstolen må **ikke** indeholde renter og gebyrer.

Eksempel:

En fordrings oprindelige hovedstol er 3.000 kr. Der er afdraget 1.000 kr. under opkrævningen hos fordringshaver, inden fordringen oversendes til inddrivelse hos Gældsstyrelsen. Fordringshaver skal i feltet "Oprindelig hovedstol" angive 3.000 kr.

4.3 Fordringsart

Feltet anvendes til angivelse af, hvilken status fordringshaver ønsker, at fordringen skal have hos Gældsstyrelsen. Dette angives ved oversendelse.

Feltet skal således angive, at fordringen oversendes med henblik på inddrivelse.

4.4 Fordringstypekode

Feltet anvendes til angivelse af den kode, som karakteriserer den pågældende fordringstype.

For fordringer på løbende tyske underholdsbidrag til børn skal fordringshaver således angive fordringstypekoden TØTYLØB.

4.5 Beskrivelse

Feltet er et fritekstfelt, som anvendes til at beskrive relevante aspekter af fordringen, som ikke er omfattet af øvrige stamdatafelter.

Af hensyn til kravet om, at skyldner skal kunne identificere fordringen, er feltet obligatorisk for denne fordringstype. Indholdet af dette felt vil blive brugt i de breve, Gældsstyrelsen sender til skyldner. Derfor må feltet ikke indeholde personoplysninger som fx det fulde CPR-nr. (xxxxxx-xxxx) og fulde navne, fornavn(e), eventuelle mellemnavn(e), efternavn(e) og adresse(r) på andre end skyldner selv.

Det er aftalt, at fordringshaver i beskrivelsesfeltet angiver barnets fødselsdato, dvs. de første 6 cifre i CPR-nummeret, som identifikation. Såfremt fordringen udspringer af en bidragspligt, der vedrører tvillinger, trillinger etc., der har samme fødselsdato, angives der udover fødselsdatoen et individuelt løbenummer.

4.6 Fordringsperiode

Felterne anvendes til angivelse af starttidspunkt og sluttidspunkt for en fordring (herefter benævnt ”periode start” og ”periode slut”), og perioden imellem er den periode, som fordringen dækker over (herefter angivet ”periodens længde”).

Af § 1612 i BGB fremgår, at løbende tyske underholdsbidrag til børn ydes ved udbetaling af kontant pension. En kontant pension udbetales månedligt forud og for den fulde måned, uanset om den berettigede måtte afgå ved døden i løbet af måneden. § 1612 i BGB fastslår dog, at den bidragspligtige, når der foreligger særlige grunde, kan få tilladelse til at betale underholdsbidraget på en anden måde. Ligeledes kan forældre (den bidragsberettigede og den bidragspligtige) til et ugift barn bestemme, hvordan og i hvilken periode der forud skal ydes underholdsbidrag, forudsat at der tages behørigt hensyn til barnets tarv.

På baggrund af ovenstående antages det, at perioden for løbende tyske underholdsbidrag til børn som udgangspunkt har en periode, der udgør en kalendermåned. Dog kan den første og den sidste måned være kortere end en kalendermåned, ligesom der kan forekomme løbende tyske underholdsbidrag til børn, der betales for perioder på en måned, der ikke nødvendigvis følger kalendermånederne eller for en periode, der måtte være længere end en måned.

Fordringshaver har endvidere oplyst, at der altid modtages oplysninger fra Tyskland om fordringens periode, ligesom fordringens periode antages at fremgå af grundlaget for de løbende tyske underholdsbidrag til børn. Periode start udgør derfor den første dag i den periode, som fordringen relaterer sig til, og periode slut udgør den sidste dag i den periode, som fordringen relaterer sig til. Hver fordringsperiode udgør en selvstændig fordring.

Feltet ”Periode start” udfyldes med den første dag i den periode, som fordringen omfatter, og ”Periode slut” udfyldes med den sidste dag i den periode, som fordringen omfatter.

I de tilfælde, hvor løbende tyske underholdsbidrag til børn er fastsat/aftalt med tilbagevirkende kraft, jf. § 1613 i BGB, udfyldes ”Periode start” og ”Periode slut” i overensstemmelse med ovenstående, idet de enkelte perioder ifølge fordringshaver fremgår af grundlaget for det løbende tyske underholdsbidrag til børn eller af de oplysninger, der modtages fra Tyskland.

Såfremt fordringen alene relaterer sig til en enkelt dag, er det aftalt, at felterne ”Periode start” og ”Periode slut” udfyldes med samme dato

4.7 Stiftelsesdato

Feltet ”Stiftelsesdato” anvendes til at anføre datoen for stiftelsestidspunktet, der generelt defineres som tidspunktet for den retsstiftende begivenhed, det vil sige det tidspunkt, hvor fordringen opstår, jf. obligationsretlige principper.

Torsten Iversen, Obligationsret, 1. del, 6. udgave, 2019, side 153, definerer stiftelsestidspunktet således:

”En fordring anses i almindelighed for stiftet, når den eller de retsstiftende kendsgerninger er indtruffet, dvs. når kontrakten er indgået, når skaden er sket eller når berigelsen er indtruffet.”

Stiftelsesdatoen følger ikke eksplicit af det retlige grundlag. Fordringshaver har endvidere oplyst, at fordringshaver ikke modtager oplysninger fra Tyskland om fordringens stiftelsesdato, ligesom fordringens stiftelsesdato ikke fremgår af grundlaget for de løbende tyske underholdsbidrag til børn.

Som følge af manglende oplysninger om stiftelsesdatoen er det aftalt, at fordringshaver altid udfylder feltet ”Stiftelsesdato” med datoen for periode start for fordringen.

Stiftelsesdatoen er sammenfaldende med periode start.

I de tilfælde, hvor løbende tyske underholdsbidrag til børn er fastsat/aftalt med tilbagevirkende kraft i henhold til § 1613 i BGB, anses fordringen for at være stiftet på det tidspunkt, hvor der opstod en bidragspligt. Det er derfor aftalt, at feltet ”Stiftelsesdato” også i disse tilfælde udfyldes i overensstemmelse med ovenstående, idet periode start for de enkelte perioder ifølge fordringshaver vil fremgå af grundlaget for de løbende tyske underholdsbidrag til børn.

4.8 Forfaldsdato

Forfaldsdatoen er det tidligste tidspunkt, til hvilket fordringshaveren kan kræve fordringen betalt. Det følger af den almindelige obligationsret, at et krav forfaldstidspunkt er straks, medmindre andet følger af lovgivningen, aftalen eller omstændigheder i øvrigt, jf. Iversen, Torsten: Obligationsret del 1, 6. udg., 2019, s. 157ff.

Af § 1612 i BGB fremgår, at løbende tyske underholdsbidrag til børn ydes ved udbetaling af kontant pension, der udbetales månedligt forud. § 1612 i BGB fastslår dog, at den bidragspligtige kan, når der foreligger særlige grunde, få tilladelse til, at betale underholdsbidraget på en anden måde. Ligeledes kan forældre (den bidragsberettigede og den bidragspligtige) til et ugift barn bestemme, hvordan og i hvilken periode der forud skal ydes underholdsbidrag, forudsat at der tages behørigt hensyn til barnets tarv. Som følge heraf antages det, at der kan forekomme fordringer, hvor der er fastsat eller indgået aftale om, hvornår fordringen forfalder. Fordringshaver har dog oplyst, at forfaldsdato som udgangspunkt ikke fremgår af grundlaget for de løbende tyske underholdsbidrag til børn, hvorfor det antages, at fordringen forfalder den første dag i den periode, som fordringen vedrører.

Det er derfor aftalt, at fordringshaver udfylder forfaldsdatoen som følger:

- Såfremt der **ikke** er fastsat eller indgået aftale om fordringens forfald, eller der ikke foreligger oplysninger herom fra Tyskland, antages det, at fordringen forfalder på den første dag i den periode, som fordringen omfatter. I disse tilfælde udfyldes feltet ”Forfaldsdato” med datoen for periode start, hvilken dato vil være sammenfaldende med stiftelsesdatoen.
- Såfremt der er fastsat eller indgået en aftale om forfaldstidspunktet, eller der foreligger oplysninger herom fra Tyskland, antages det, at fordringen forfalder på det tidspunkt, der er fastsat, indgået aftale om eller oplyst om. I disse tilfælde udfyldes feltet ”Forfaldsdato” med den dato, der er fastsat, aftalt eller oplyst. Forfaldsdato vil i disse tilfælde ikke nødvendigvis være sammenfaldende med periode start og stiftelsesdatoen, idet forfaldsdatoen kan ligge senere end periode start og stiftelsesdatoen.

Vedrørende underholdsbidrag, der er fastsat/aftalt med tilbagevirkende kraft, fremgår det af § 1613 i BGB, at *”For the past, the person entitled may claim performance or damages for non-performance only from the date on which the person obliged, for the purpose of asserting the maintenance claim, was requested to provide information on his income and his assets, on which the person obliged was in default or on which the maintenance claim became pending at court. The maintenance is owed from the first of the month in which the events referred to fall if the maintenance claim existed in principle on this date.”* Det antages således bl.a. at kunne udledes af § 1613 i BGB, at den bidragsberettigede tidligst kan kræve opfyldelse fra det tidspunkt, hvor den bidragspligtige er anmodet om at give oplysninger om sine indtægter og aktiver med henblik på at gøre underholdsbidragskravet gældende, eller underholdsbidraget er blevet juridisk verserende. I disse tilfælde antages det, at underholdsbidraget forfalder på den første i den måned, hvor de angivne begivenheder indtræffer, såfremt kravet på underholdsbidrag eksisterede på denne dato.

Fordringshaver har dog oplyst, at fordringshaver ikke modtager oplysning om, hvornår ovenstående begivenheder indtræder, ligesom sådanne oplysninger som udgangspunkt ikke fremgår af grundlaget for de løbende tyske underholdsbidrag til børn, der fastsættes med tilbagevirkende kraft. Det er derfor aftalt, at fordringshaver i disse tilfælde udfylder feltet ”Forfaldsdato” med datoen for periode start. Forfaldsdatoen er i disse tilfælde sammenfaldende med periode start og stiftelsesdatoen.

4.9 Sidste rettidige betalingsdato

Begrebet ”sidste rettidige betalingsdato” defineres i obligationsretten almindeligvis som den dag, da skyldnerens pligt til at erlægge sin ydelse indtræder. Feltet skal derfor angive det seneste tidspunkt, som skyldner kan betale fordringen, uden at skyldner anses for at være i misligholdelse. Hvis skyldner er indrømmet løbedage, vil sidste rettidige betalingsdato være en senere dato end forfaldsdagen.

Sidste rettidige betalingsdato kan være fastsat efter lov, men kan også være aftalt individuelt mellem fordringshaver og skyldner eller fastsat ensidigt af fordringshaver. I feltet skal der angives den juridisk korrekte sidste rettidige betalingsdato. Hvis der foreligger en særlig situation, fx hvis der er givet henstand eller aftalt betalingsordning, er det den sidste rettidige betalingsdato, der følger af henstanden eller betalingsordningen, der skal angives i feltet. Det bemærkes, at rykkerskrivelser ikke udskyder sidste rettidige

betalingsdato. Sidste rettidige betalingsdato i rykkerskrivelsen skal dog være overskredet, før fordringen må sendes til inddrivelse.

Fordringshaver har oplyst, at fordringshaver – når fordringen modtages fra udlandet - altid gennemfører en opkrævningsproces forud for, at fordringen oversendes til inddrivelse. Fordringshaver fastsætter som led i opkrævningsprocessen en ny sidste rettidige betalingsfrist overfor skyldner.

Det er aftalt, at fordringshaver udfylder feltet ”Sidste rettidige betalingsdato” med den af fordringshaver fastsatte dato. Feltet udfyldes således med den dato, der svarer til den sidste dag, hvorpå betaling anses for rettidig i Danmark. Dog skal fordringshaver ved udfyldelse af den sidste rettidige betalingsdato være opmærksom på, at datoen ikke kan ligge før en eventuel sidste rettidige betalingsdato, der måtte fremgå af grundlaget for det løbende underholdsbidrag.

4.10 Identifikation af skyldner

Feltet anvendes til indberetning af information om skyldner. Entydig identifikation kan ske ved angivelse af CPR-nr. eller AKR-nr. for de fysiske personer, som hæfter for fordringen.

Skyldner skal identificeres som den person (forældre), der skal betale de løbende tyske underholdsbidrag, jf. § 1602 i BGB.

Feltet ”Identifikation af skyldner” skal derfor udfyldes med CPR-nr.

Hvis skyldner ikke har et CPR-nr., skal fordringshaver rette henvendelse til Gældsstyrelsen med anmodning om et AKR-nr. Fordringshaver skal i disse tilfælde angive dette AKR-nr.

4.11 Forældelsesdato

Fordringshaver skal i dette felt normalt anføre den dato, hvor fordringen forældes. Forældelsesdatoen er udtryk for den sidste dag, hvor fordringen er retskraftig. Det er ikke den oprindelige forældelsesdato, som

skal anføres, men den forældelsesdato, der gælder på det tidspunkt, hvor fordringen oversendes til inddrivelse hos Gældsstyrelsen.

For så vidt angår fordringer, der vedrører løbende tyske underholdsbidrag til børn, der vedrører regelmæssigt tilbagevendende ydelser, der forfalder i fremtiden, fremgår det af § 197 stk. 2 i BGB, at *“To the extent that claims under subsection (1), nos. 3 to 5 are concerned with periodically recurring acts of performance that will fall due in the future, the standard limitation period takes the place of the period of thirty years.”* Det følger således af § 197, stk. 2, at krav, der sædvanligvis er omfattet af lovens § 197, stk. 1, nr. 3-5, ikke vil være omfattet af den særlige forældelsesfrist på 30 år, såfremt kravet vedrører regelmæssigt tilbagevendende ydelser, der forfalder i fremtiden. Denne type af krav vil i stedet være omfattet af den 3-årige forældelsesfrist i henhold til § 195 i BGB. Det antages, at løbende tyske underholdsbidrag til børn som udgangspunkt er omfattet af § 197 nr. 2 i BGB og således er omfattet af den 3-årige forældelsesfrist.

Det følger af § 1613 i BGB, at når der foreligger et særligt behov, kan der fastsættes/aftales bidrag med tilbagevirkende kraft. Det antages, at løbende tyske underholdsbidrag til børn, der er fastsat med tilbagevirkende kraft, ikke er omfattet af undtagelsen i § 197 nr. 2 i BGB, der alene omfatter fordringer, der løbende og regelmæssigt forfalder i fremtiden. Som følge heraf antages det, at forældelsen for løbende tyske underholdsbidrag til børn, der er fastsat med tilbagevirkende kraft, vil være omfattet af § 197, stk. 1, nr. 3-5 i BGB, således at der gælder en 30-årig forældelsesfrist for disse fordringer.

Fordringshaver skal som hovedregel angive den dato, der ligger:

- 3 år fra udgangen af det kalenderår i hvilken fordringen er forfalden, eller
- 30 år fra forfaldsdatoen.

Fordringshaver har oplyst, at Tyskland oplyser datoen for fordringens forældelse, når fordringen oversendes til fordringshaver. Feltet ”Forældelsesdato” skal derfor som udgangspunkt udfyldes med den dato, som Tyskland har oplyst.

Forældelsesdatoen udfyldes således med den sidste dag, hvor fordringen er retskraftig.

4.12 Domsdato og forligsdato

Feltet ”Domsdato” og ”Forligsdato” skal **ikke** udfyldes for denne fordringstype.

5. REGLER I INDGANGSFILTERET I NYMF

I NyMF er et indgangsfilter med en række regler, som de oversendte fordringer skal bestå, før fordringerne kan blive lukket ind og modtages i inddrivelsessystemet, jf. nærmere i Aftalen. Filterreglerne er blevet til efter en fælles proces mellem fordringshaver og Gældsstyrelsen, og Aftalens parter er enige om, at filterreglerne sikrer, at der altid oversendes korrekt information om fordringer, der oversendes til inddrivelse hos Gældsstyrelsen.

Filterreglerne består af nogle indholdsbaseerede og referencebaseerede regler. De indholdsbaseerede adgangregler opsætter grænseværdier for et konkret stamdatafelt. De referencebaseerede adgangregler vedrører relationen mellem stamdatafelter. Indgangsfilteret vil give fordringshaver en fejlkodebesked om, at fordringen ikke kan accepteres, hvis en indholdsbaseeret eller referencebaseeret regel ikke er overholdt.

Regel	Filterregler for TØTYLØB (Løbende tyske underholdsbidrag til børn)	Konsekvens hvis reglen ikke overholdes
R_1_1	Fordringsartkoden skal være "INDR" eller "MODR"	Fordringen afvises
R_1_2	Fordringen skal altid være en hovedfordring	Fordringen afvises
R_2_1	Forældelsesdato skal være udfyldt	Fordringen afvises
R_2_3a	Forældelsesdato skal tidligst ligge 3 år efter Forfaldsdato	Fordringen afvises
R_2_3	Forældelsesdato skal senest ligge 4 år minus 1 dag efter Forfaldsdato uden hensyn til FOKO-lukkedage	Fordringen sendes i høring
R_3_1	Forældelsesdato skal ligge senere end eller være lig med modtagelsesdato hos Gældsstyrelsen	Fordringen afvises
R_4_1	Oprindelig hovedstol skal være større end 0 kr. (dog tillades 0-fordringer)	Fordringen afvises
R_4_2	Oprindelig hovedstol skal være mindre end eller lig med 3.000 kr.	Fordringen sendes i høring
R_4_4	Beløb skal være større end eller lig med 0 kr.	Fordringen afvises

Regel	Filterregler for TØTYLØB (Løbende tyske underholdsbidrag til børn)	Konsekvens hvis reglen ikke overholdes
R_4_7	Oprindelig hovedstol skal være større end eller lig med beløb til inddrivelse	Fordringen afvises
R_5_1	Forfaldsdato skal ligge forud for modtagelsesdato	Fordringen afvises
R_5_2	Sidste rettidige betalingsdato skal ligge forud for modtagelsesdato	Fordringen afvises
R_5_3	Stiftelsesdato skal ligge forud for modtagelsesdato	Fordringen afvises
R_6_1	Sidste rettidige betalingsdato skal tidligst ligge samtidig med Forfaldsdato	Fordringen afvises
R_6_3	Forfaldsdato skal tidligst ligge samtidig med Stiftelsesdato	Fordringen afvises
R_6_4	Forfaldsdato skal senest ligge samtidig med Stiftelsesdato	Fordringen sendes i høring
R_6_15 R_6_16	Stiftelsesdato skal ligge samtidig med Periode start	Fordringen afvises
R_6_19	Periode slut skal tidligst ligge samtidig med Periode start	Fordringen afvises
R_6_21	Periode start og periode slut er indeholdt i samme måned	Fordringen sendes i høring
R_7_1	Stiftelsesdato skal være udfyldt	Fordringen afvises
R_7_2	Forfaldsdato skal være udfyldt	Fordringen afvises
R_7_3	Sidste rettidige betalingsdato skal være udfyldt	Fordringen afvises
R_7_4	Periode start skal være udfyldt	Fordringen afvises
R_7_5	Periode slut skal være udfyldt	Fordringen afvises
R_7_11	Beskrivelsesfelt skal være udfyldt	Fordringen afvises
R_7_12	Hverken domsdato eller forligsdato må være udfyldt	Fordringen afvises